

كَيْفَ أَتَمُّ إِذَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ بَيْنِ يَدَيْكَ وَأَمَّا مَعَكُمْ مِنْكُمْ مَنْ تَقِيهِ

اسلام میں امام مہدی رضی اللہ عنہ کا تصور

امام مہدیؑ کے متعلق اہل سنت و جماعت کا عقیدہ، ان کا نسب، اسیت، تعلیم، عادات
ظہور، مہدیؑ کی زندگی میں ام مہدیؑ کے متعلق احادیث و اقوال، متعارف نہیں،
فکر، برین و عقائد، مہدیؑت کا پرچار، ان کی آراء و فتاویٰ

مؤلف
حضرت مولانا مفتی محمد یوسف خان صاحب مدظلہ
استاذ جامعہ بیت جامعہ اشرفیہ

مؤلف
مولانا حافظ محمد عارف اقبال
فاضل جامعہ اشرفیہ

اسلام میں
امام مہدی رضی اللہ عنہ کا تصور

كَيْفَ اَسْتَمِرُّ اِذَا اَنْزَلَ ابْنُ مَرْيَمَ فَيَكْفُرُ وَاَمَامَكُمْ مِنْكُمْ مُتَّقٍ عَلَيْهِ

اسلام میں امام مہدی رضی اللہ عنہ کا تصور

امام مہدی سے متعلق اہلسنت وجماعت کا عقیدہ، ناما و نسب، بیعت، فضیلت، علامات
ظہور، مہدیؑ کی صحیح میں امام مہدیؑ سے متعلق احادیث و فقہانی تناظر، سرس،
فکرین، یوٹیوب، مہدیؑ کا برعکس، کرا، و قادی

از دفتر
حضرت مولانا محمد یونس خان صاحب مدظلہ
اساتذہ کرام، جامعہ اسلامیہ، لاہور

مؤلف
مولانا حافظ محمد رفیع الرحمن
فاضل جامعہ اسلامیہ، لاہور

بیت العلوم

ہیڈ آفس: ۲۰ - ناچہ روڈ چوک پرانی انارکلی - لاہور فون 7352483

برانچ: دکان نمبر ۱۳ اکھنڈ کیت فزنی سٹریٹ ۲۰ اردو بازار لاہور فون 7235996

www.baitululoom.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

کتاب

اسلام میں
امام مہدیؑ کی صورت

مؤلف

مولانا فاطمہ محمد عقیل
فاضل جامعہ اشرفیہ

ادب

حضرت مولانا غلام محمد یونس خان صاحب مدظلہ
استاذ مدرسہ جامعہ اشرفیہ

باہتمام

مولانا محمد عظیم اشرف

ناشر

بیت العلوم

بیت العلوم، ۲۰۰، جامعہ روڈ، کراچی، پاکستان۔ فون: ۷۵۵۲۴۸۳
۷۵۵۲۴۸۳، ۷۵۵۲۴۸۳، ۷۵۵۲۴۸۳، ۷۵۵۲۴۸۳، ۷۵۵۲۴۸۳
www.baitululoom.com

فہرست مضامین

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
۱	تقریظ (حضرت مولانا عبدالرحمن اشرفی صاحب)	۱۵
۲	کلماتِ بابرکات (حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب)	۱۶
۳	تقریظ (حضرت مولانا فضل الرحیم صاحب)	۱۷
۴	پیش لفظ (حضرت مولانا محمد کفیل خان صاحب)	۱۸
۵	عرض مؤلف	۲۱
۶	مقدمہ کتاب (حضرت مولانا محمد یوسف خان صاحب)	۲۳
	باب اول ﴿عقیدہ ظہور مہدی﴾	
۷	وہ آیات جن میں امام مہدیؑ کی طرف اشارہ ہے	۳۰
۸	ظہور مہدیؑ اہلسنت والجماعت کا عقیدہ	۳۳
۹	ظہور مہدیؑ کی قطعیت	۳۵
۱۰	امام مہدیؑ کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کا خطاب	۳۶
۱۱	حضرت مہدیؑ کے لیے ”امام“ کا خطاب	۳۶
۱۲	حضرت امام مہدیؑ کے بارے میں اہل حق کا فتویٰ	۳۷
۱۳	امام مہدیؑ سے متعلق روایات کے راوی صحابہ کرامؓ	۳۸
۱۴	علماء کرام کی احادیث مہدیؑ کی بابت آراء	۴۳
۱۵	وہ کتابیں جن میں ضمناً امام مہدیؑ کا تذکرہ ہے	۴۷
۱۶	امام مہدیؑ کے بارے میں مستقل تصانیف	۴۸

۵۱	امام مہدیؑ افضل یا شہین؟	۱۷
۵۲	علامہ سیوطیؒ کا جواب	۱۸
۵۳	علامہ ابن حجر عسقلانیؒ کا جواب	۱۹
۵۴	علامہ سید محمد برزنجیؒ کا جواب	۲۰
	باب دوم ﴿حضرت امام مہدیؑ کا نام و نسب﴾	
۵۹	حضرت امام مہدیؑ کا نام	۲۱
۶۳	حضرت امام مہدیؑ کا نسب	۲۲
۶۵	لفظ ”عترت“ کی تحقیق	۲۳
۶۷	حضرت امام مہدیؑ حسنی ہوں گے یا حسینی؟	۲۴
۷۰	ایک عجیب نکتہ	۲۵
۷۱	کیا حضرت امام مہدیؑ، حضرت عباسؓ کی اولاد میں سے؟	۲۶
۷۳	حضرت امام مہدیؑ کا لقب اور کنیت	۲۷
۷۶	حضرت امام مہدیؑ کی جائے پیدائش	۲۸
۷۷	حضرت امام مہدیؑ کی سیرت	۲۹
۷۷	امام مہدیؑ کی قیادت	۳۰
۷۸	امام مہدیؑ کا زمانہ	۳۱
۷۹	امام مہدیؑ کی سخاوت	۳۲
۸۱	حضرت امام مہدیؑ کی سیرت و اخلاق کریمانہ کا اجمالی نقشہ	۳۳
۸۳	حضرت امام مہدیؑ کا حلیہ مبارک	۳۴
۸۶	حضرت امام مہدیؑ کی خلافت، علی منہاج النبوة ہوگی	۳۵

۳۶	تنبیہ	۸۷
	باب سوم ظہور مہدیؑ کی علامات ﴿﴾	
۳۷	علامت نمبر ۱	۹۱
۳۸	علامت نمبر ۲	۹۲
۳۹	علامت نمبر ۳-۴	۹۳
۴۰	علامت نمبر ۵ مع فائدہ	۹۴
۴۱	علامت نمبر ۶	۹۵
۴۲	علامت نمبر ۷	۹۶
۴۳	علامت نمبر ۸	۹۷
۴۴	علامت نمبر ۹-۱۱	۹۸
۴۵	علامت نمبر ۱۲-۱۴	۹۹
۴۶	علامت نمبر ۱۵-۱۶	۱۰۰
۴۷	علامت نمبر ۱۷-۱۸	۱۰۱
۴۸	علامت نمبر ۱۹	۱۰۲
۴۹	علامت نمبر ۲۰-۲۳	۱۰۵
۵۰	علامت نمبر ۲۴ تا ۲۷	۱۰۶
۵۱	فائدہ	۱۰۶
۵۲	علامت نمبر ۲۸	۱۰۷
۵۳	علامت نمبر ۲۹	۱۰۸
۵۴	علامت نمبر ۳۰	۱۰۹

	باب چہارم ﴿ظہور مہدیؑ سے قبل کے واقعات﴾	
۱۱۳	خروج سفیانی	۵۵
۱۱۴	سفیانی کا نام	۵۶
۱۱۴	سفیانی کی حکومت اور مدت حکومت	۵۷
۱۱۶	فتنہ سفیانی کی تختی	۵۸
۱۱۷	خروج سفیانی کی کیفیت	۵۹
۱۱۹	تبعیہ (لزوم استحقاقی، لزوم تفصیلی)	۶۰
۱۲۰	سفیانی کا جھنڈا	۶۱
۱۲۱	خروج سفیانی کا اجمالی نقشہ	۶۲
۱۲۲	فائدہ	۶۳
	باب پنجم ﴿ظہور مہدیؑ ترتیب زمانی کے ساتھ واقعات کے تناظر میں﴾	
۱۲۷	دریائے فرات سے سونے کا پہاڑ برآمد ہوگا	۶۴
۱۲۸	سفیانی کی القع اور اصعب وغیرہ سے جنگ	۶۵
۱۲۹	سفیانی کی ترک اور روم سے جنگ	۶۶
۱۲۹	سفیانی کا فساد برپا کرنا	۶۷
۱۳۰	امام مہدیؑ کا مکہ میں روپوش ہونا	۶۸
۱۳۰	گورنر مکہ کا دھوکہ دینا	۶۹

۷۰	حج کی ادائیگی کا امیر کے بغیر ہونا	۱۳۱
۷۱	سات بڑے بڑے علماء کا امام مہدیؑ کو تلاش کرنا	۱۳۱
۷۲	فائدہ	۱۳۱
۷۳	امام مہدیؑ کا حجر اسود کے پاس ملنا	۱۳۲
۷۴	فائدہ	۱۳۳
۷۵	امام مہدیؑ کا بیعت لینا	۱۳۳
۷۶	امام مہدیؑ کا پہلا خطبہ	۱۳۳
۷۷	امام مہدیؑ کے اعوان و انصار	۱۳۴
۷۸	ابدال، عصائب اور نجباء سے کون لوگ مراد ہیں؟	۱۳۵
۷۹	مقام بیداء میں لشکر سفیانی کا دھنسا	۱۳۸
۸۰	اہل خراسان پر کیا ہتی؟	۱۳۸
۸۱	خراسان سے سیاہ جھنڈوں کے ساتھ روانگی	۱۳۹
۸۲	سفیانی کے ساتھ جنگیں	۱۴۰
۸۳	کلمہ حق کہنے کی سزا	۱۴۰
۸۴	امام مہدیؑ کی کرامت	۱۴۱
۸۵	سفیانی کا بیعت کرنا	۱۴۱
۸۶	عبداللہ	۱۴۲
۸۷	سفیانی کا قتل	۱۴۳
۸۸	مال غنیمت کی تقسیم	۱۴۳
۸۹	استحکام اسلام	۱۴۴
۹۰	فائدہ	۱۴۴
۹۱	جنگ عظیم	۱۴۴

۹۲	۹۶۰۰۰۰ فوج کا روانہ ہونا	۱۴۵
۹۳	رومیوں کا مطالبہ اور لشکر اسلام کے تین حصے	۱۴۶
۹۴	شام پر رومیوں کا قبضہ	۱۴۶
۹۵	رومیوں کی شکست	۱۴۸
۹۶	باقی ماندہ لشکر کے تین حصے	۱۴۹
۹۷	جریل و میکائیل کا فرشتوں کی فوج لے کر اترنا	۱۵۰
۹۸	رومیوں کی دھوکہ دہی	۱۵۰
۹۹	خلیج کا محاصرہ	۱۵۱
۱۰۰	خروج دجال	۱۵۲
۱۰۱	جنگ خلیج کی تفصیل ایک دوسری روایت سے	۱۵۲
۱۰۲	بیت المقدس کا خزانہ	۱۵۳
۱۰۳	نعرہ تکبیر سے شہر فتح ہو جائے گا	۱۵۶
۱۰۴	پوری دنیا کی حکمرانی	۱۵۷
۱۰۵	جنگ خلیج کے بعد کیا ہوگا؟	۱۵۷
۱۰۶	حضرت امام مہدیؑ کی وفات اور ان کی مدت حکومت	۱۶۱
۱۰۷	نلبور کے وقت امام مہدیؑ کی عمر	۱۶۲
۱۰۸	امام مہدیؑ کا انتقال طبعی ہوگا	۱۶۴
	باب ششم	
	﴿احادیث و آثار متعلقہ بالا امام المہدیؑ﴾	
۱۰۹	صحیحین کی وہ روایات جو امام مہدیؑ سے متعلق ہیں	۱۶۷
۱۱۰	روایت نمبر ۱:	۱۶۷

۱۱۱	روایت نمبر: ۲۰	۱۷۱
۱۱۲	روایت نمبر: ۳۰	۱۷۲
۱۱۳	روایت نمبر: ۴۰	۱۷۳
۱۱۴	فائدہ	۱۷۵
۱۱۵	روایت نمبر: ۵۰	۱۷۶
۱۱۶	فائدہ	۱۷۷
۱۱۷	تثبیہ	۱۷۸
۱۱۸	روایت نمبر: ۶۰	۱۷۹
۱۱۹	فائدہ	۱۸۱
۱۲۰	روایت نمبر: ۷۰	۱۸۱
۱۲۱	فائدہ	۱۸۲
۱۲۲	روایت نمبر: ۸۰	۱۸۳
۱۲۳	فائدہ	۱۸۵
۱۲۴	روایات صحابہ دربارہ امام مہدی علیہ الرضوان	۱۸۵
۱۲۵	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۸۶
۱۲۶	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۸۷
۱۲۷	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۸۸
۱۲۸	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۸۸
۱۲۹	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی روایت	۱۸۹
۱۳۰	حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کی روایت	۱۹۰
۱۳۱	حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا کی روایت	
۱۳۲	حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کی روایت	

۱۳۳	حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی روایت	۱۹۰
۱۳۴	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۲
۱۳۵	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت	۱۹۲
۱۳۶	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۳
۱۳۷	حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۳
۱۳۸	حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۳
۱۳۹	حضرت عبداللہ بن الحارث رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۴
۱۴۰	حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۴
۱۴۱	حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہما کی روایت	۱۹۵
۱۴۲	حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۵
۱۴۳	حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۶
۱۴۴	حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما کی روایت	۱۹۷
۱۴۵	حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما کی روایت	۱۹۸
۱۴۶	حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی روایت	۱۹۸
۱۴۷	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت	۱۹۹
۱۴۸	حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۰
۱۴۹	حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۰
۱۵۰	حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۱
۱۵۱	حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۲
۱۵۲	حضرت عمرو بن سمہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۲
۱۵۳	حضرت ابو الطفیل رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۳
۱۵۴	حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۳

۱۵۵	حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا کی روایت	۲۰۴
۱۵۶	حضرت قرۃ العز فی رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۴
۱۵۷	حضرت قیس بن جابر رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۵
۱۵۸	حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۶
۱۵۹	حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۶
۱۶۰	حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۷
۱۶۱	حضرت ذی جبر رضی اللہ عنہ کی روایت	۲۰۸
	باب ہفتم منکرین و مدعیان مہدویت	
۱۶۲	منکرین و مدعیان مہدویت	۲۱۱
۱۶۳	منکرین ظہور مہدی	۲۱۱
۱۶۴	تنبیہ	۲۱۳
۱۶۵	مدعیان مہدویت	۲۱۳
۱۶۶	امام مہدیؑ کے بارے میں علامہ ابن خلدون کے نظریات کی تحقیق	۲۱۸
۱۶۷	مولانا سید محمد بدر عالم مہاجر مدنی رحمہ اللہ کی تحریر	۲۱۹
۱۶۸	ایک ضروری وضاحت	۲۲۰
۱۶۹	تلخیص مؤخرۃ الظنون عن ابن خلدون	۲۲۱
۱۷۰	امراؤں	۲۲۱
۱۷۱	روایات مہدی صحیحین میں مروی نہیں؟	۲۲۲
۱۷۲	ظہور مہدی پر اجماع سلف صالحین	۲۲۳
۱۷۳	کیا بخاری و مسلم میں تمام روایات کا ہونا ضروری ہے؟	۲۲۴

۱۷۴	شیخ یوسف بن عبداللہ کا جواب	۲۲۵
۱۷۵	علامہ ابن کثیر کی تحقیق	۲۲۵
۱۷۶	مرتب کتاب البرہان شیخ جاسم کی وضاحت	۲۲۶
۱۷۷	امردوم	۲۲۷
۱۷۸	امرسوم	۲۲۸
۱۷۹	کیا ہرجرج مقدم ہوتی ہے؟	۲۲۹
۱۸۰	امر چہارم	۲۳۰
۱۸۱	امر پنجم و ششم	۲۳۰
۱۸۲	جرج مبہم پر تعدیل مقدم ہوتی ہے	۲۳۲
۱۸۳	علامہ ابن خلدون کا احادیث مہدی پر تبصرہ	۲۳۳
۱۸۴	مبہم، تفسیر کے وقت مفسر پر محمول ہوتا ہے	۲۳۵
۱۸۵	امر ہفتم	۲۳۶
۱۸۶	حدیث ”لامہدی الاغیسی ابن مریم“ کی توجیہات	۲۳۸
۱۸۷	فائدہ	۲۳۷
۱۸۸	شیخ یوسف بن عبداللہ کی تحقیق و تنقید	۲۳۹
۱۸۹	مرتب کتاب البرہان کی تنقید	۲۴۱
۱۹۰	شیخ احمد شاکر کی تنقید	۲۴۳
۱۹۱	مولانا مودودی کا نظریہ مہدویت	۲۴۴
۱۹۲	علامہ اقبال کا نظریہ مہدویت	۲۴۹
۱۹۳	مولانا عبید اللہ سندھی کا نظریہ مہدویت	۲۵۶
۱۹۴	مولانا ابوالکلام آزاد کا نظریہ مہدویت	۲۵۸
۱۹۵	سوالات و جوابات	۲۶۰

تقریظ

جامع المعقول والمنقول، استاذ العلماء والفضلاء، محقق زماں، مقرر شیریں بیاں

حضرت مولانا عبدالرحمن اشرفی صاحب مدظلہ العالی۔

الحمد لله وكفى والصلوة والسلام على سيد الانبياء والمرسلين اما بعد!

حضرت علی مرضی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد سیدنا حسن رضی اللہ عنہ سریر آرائے خلافت ہوئے اور چھ ماہ بعد حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں خلافت سے دستبردار ہو گئے تو ”المشاہدہ بقدر المجاہدہ“ کے تحت بارگاہ خدادندی سے ان کو یہ انعام دیا گیا کہ آخر زمانے میں ان کی اولاد میں سے ایک جلیل القدر خلیفہ ہونا مقرر فرما دیا جس کو دنیا ”مہدی“ کے نام سے جانتی ہے۔

عربی زبان میں اس موضوع پر بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن ان میں سے اکثر نادر و نایاب ہیں اور جو دستیاب ہیں، ان سے اردو ان طبقہ مستفید نہیں ہو سکتا نیز اس موضوع پر اردو میں ایک آدھ کتاب ہی کا حوالہ ملتا ہے جس میں مکمل تفصیلات نہ ملنے کی وجہ سے قاری تشنگی کا شکار رہتا ہے اس لحاظ سے عزیزم محمد ظفر سلمہ کی غالباً یہ پہلی کاوش ہے جو اس موضوع پر اہل سنت والجماعت کے عقائد کی آئینہ دار اور اس کی تفصیلات کو حاوی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کاوش کو قبول فرمائیں اور عزیزم مذکور کو مزید تصنیفی خدمات سرانجام دینے کی توفیق عطا فرمائیں۔

آمین

عبدالرحمن اشرفی

خادم الحدیث جامعہ اشرفیہ مسلم ٹاؤن لاہور۔

۱۶، جمادی الاولیٰ ۱۴۳۵ھ

کلماتِ بابرکات

بحر العلوم، نمونہء اسلاف، رأس الاقتیاء
حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب ادام اللہ بقاؤہ علینا

هذه المقالة من مولانا محمد ظفر اعز الله اياه، موجبات،
سالبات، رانعات، صادقات جزى الله اياه.

اخبار المقالة

موجبات، سالبات، صادقات	رانعات، مفرحات، یا قریب
فہمہا علمٌ لحق یا حبیب	اسمعوا سمعاً قبولاً یا لبیب
ماہیات، ثابتات، یا رغیب	فاقرؤھا وانظروھا یا قریب

(نوٹ) راقم الحروف کی درخواست پر حضرت الاستاذ نے پہلے نثر میں مندرجہ بالا عبارت تحریر فرمائی تھی، بعد میں اشعار کے اندر اپنی تقریظ کو از خود ہی منتقل فرمایا، اور باہمی مشورے سے یہ طے پایا کہ ان دونوں کو بطور یادگار زیر نظر مقالہ کا حصہ بنا دیا جائے۔
ذہن میں رہے کہ حضرت نے اس بات کی نشاندہی بھی فرمائی ہے کہ مذکورہ اشعار بحرِ رمل تام کے وزن پر ہیں۔

تقریظ

استاذ العلماء، مقرر شیریں بیاں، نائب مہتمم جامعہ اشرفیہ
حضرت مولانا فضل الرحیم صاحب مدظلہ

عزیزم مولوی حافظ محمد ظفر سلمہ کا مقالہ کا مختلف مقامات سے معاینہ کیا دلی
خواہش پیدا ہوئی کہ یہ مقالہ اگر جلد از جلد طبع ہو جائے تو اس تحقیق اور ریسرچ سے بہت
سارے احباب کو نفع ہوگا۔

یہ مقالہ جو کہ اب پوری کتاب کی شکل میں تیار ہو چکا ہے اور جس میں تمام امور
کے حوالہ جات لکھے گئے ہیں اور پھر سلف صالحین کے اقوال اور احادیث مبارکہ سے ان کو
مزین کیا گیا ہے۔

میری دیانت دارانہ رائے ہے کہ اگر کوئی شخص حقیقت پسندی کے ساتھ اس کا
مطالعہ کرے گا تو یہ بات بالکل عیاں ہو کر اس کے سامنے آجائے گی کہ سیدنا حضرت امام
مہدیؑ کی آمد حقیقت پر مبنی ہے اور اس سے انکار تعصب اور عناد کی وجہ سے ہی کیا جاسکتا
ہے۔

میری دعا ہے کہ اللہ جل شانہ میرے اس عزیز اور اس کے اساتذہ اور اس
کتاب کے ناشر کے لیے اس کتاب کو صدقہ جاریہ بنادے۔ آمین

(حافظ) فضل الرحیم

خادم الطلاب جامعہ اشرفیہ لاہور

۱۰ جمادی الثانی ۱۴۲۵ھ

پیش لفظ

استاذ العلماء، مقرر شعلہ بیاں، سرپرست و مربی من
حضرت مولانا محمد کفیل خان صاحب دامت برکاتہم
الحمد لله و کفی وسلام علی عبادہ الذین اصطفى۔ اما بعد!
وجود مہدی، علامات مہدی اور عقیدہ ظہور مہدی

یہ وہ معرکہ الآراء، اہم اور سنجیدہ موضوع ہے جس پر اردو ادب اور دینی لٹریچر
میں کوئی سنجیدہ اور اہم تحریر مکمل وضاحت و صراحت سے موجود نہیں، اگر ہے بھی تو وہ
خارجیت یا رافضیت کے زیر اثر افراط و تفریط کا شکار۔

راہ اعتدال پر گامزن رہتے ہوئے، مناظرانہ رنگ لیے بغیر اس موضوع پر اہل
سنت والجماعت کا موقف مکمل احتیاط اور دلائل و براہین سے آراستہ فی الحال دستیاب نہیں۔
ممکن ہے کہ کبھی اس موضوع پر مناظرانہ مبالغہ آرائی کے بغیر کچھ لکھا گیا ہو جو اب موجود
نہیں۔

اس موضوع کی سب سے اہم بات یہی ہے کہ اس میں راہ اعتدال اور مسلک
اکابر کو ہر آن پیش نظر رکھنا ہی اس موضوع سے انصاف کے تقاضے پورا کرتا ہے، ایک بال
برابر آگے پیچھے ہونا رافضیت کی اندھیر گری میں گرنے یا خارجیت کے سنہری جال میں
پھنسنے کے مترادف ہے۔

زیر نظر مقالہ جو جامعہ اشرفیہ کے ہونہار اور ذی استعداد طالب علم مافظ مولوی
محمد ظفر سلمہ کی تحقیق و کاوش کا نتیجہ ہے، کئی اعتبار سے علم دوست اور صاحبان ذوق کے

لیے تسکین کا سامان لیے ہوئے ہے۔

(۱) ازاول تا آخر تحریر اپنے موضوع سے مکمل مربوط اور زنجیر کی کڑیوں کی طرح جڑی ہوئی نظر آتی ہے۔

(۲) وہ تمام کتب جن کے حوالے درج کیے گئے ہیں، ان کے تمام حوالہ جات اصل کتابوں سے اخذ کردہ ہیں۔

(۳) سب سے اہم اور خاص بات یہ کہ پورے مقالے میں کہیں بھی مناظرے، مجادلے اور مکابرے کا رنگ نظر نہیں آتا جو میرے خیال میں ایک مشکل ترین کام تھا جسے بخوبی انجام دیا گیا۔

(۴) ایک اور اہم ترین اور خاص بات یہ ہے کہ ملک کے مایہ ناز علمی مراکز اور دینی مدارس کے تصدیق شدہ فتاویٰ جات منسلک ہونے سے اس مقالے کی اہمیت دوچند ہو گئی ہے۔

(۵) اسی طرح وہ حضرات علماء کرام جن کی رائے اس مسئلے میں کچھ اختلافی پہلو لیے ہوئے تھی، اس کو بطریق احسن فتاویٰ جات کی روشنی میں حل کیا گیا ہے۔

(۶) انداز انتہائی مرتب، مضبوط اور جامع ہے، طرز تحریر دلچسپ اور پرکشش ہے جس کی وجہ سے یہ ثقیل اور مشکل موضوع بھی قاری کی توجہ باسانی حاصل کر لیتا ہے۔

بہر حال! یہ ایک عمدہ بلکہ عمدہ ترین کوشش و کاوش ہے جسے جتنا بھی سراہا جائے، کم ہے اور خصوصی طور پر اس کوشش کے پس منظر میں استاذ العلماء حضرت مولانا پروفیسر ڈاکٹر محمد یوسف خان صاحب مدظلہ استاذ الحدیث جامعہ اشرفیہ کی خصوصی توجہات اور مہربانیاں ہیں جنہوں نے مقالہ نگار کو انتخاب موضوع سے اختتام تحریر تک اپنے قیمتی ترین اوقات سے لمحات بابرکات عنایت فرمائے اور یوں یہ کام پایہ تکمیل تک پہنچا اور پھر اکابرین علماء کرام کی تقریظات نے اس پر چار چاند لگا دیئے۔

اللہ تعالیٰ مقالہ نگار عزیزم میرے شاگرد رشید حافظ مولوی محمد ظفر سلمہ کو خوب خوب علمی و عملی ترقیات سے مالا مال فرمائے اور دینی موضوعات پر تحقیق و تفتیش کے اہم ترین کام کے لیے قبول فرمائے اور ہمارے سر پرست و مہربان استاذ مکرم حضرت مولانا محمد یوسف خان صاحب مدظلہ کے سائے کوتا دیر ہمارے سروں پر قائم فرمائے اور انکے علمی فیضان سے فیض یاب فرمائے۔

اور بالخصوص ناشر محترم عزیزم مولانا محمد ناظم اشرف صدیقی صاحب مدظلہ کو خوب خوب جزائے خیر عطا فرمائے۔

آمین یا رب العلمین

العبد الفقیر محمد کفیل عفی عنہ

مدرس جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد لاہور

عرض مؤلف

مہدی اور ظہور مہدی زمانہ جدید ہی میں نہیں، زمانہ قدیم سے ہی محل بحث و تحقیص اور موضوع کلام رہا ہے اور شروع ہی سے اس میں افراط و تفریط برتی جاتی رہی ہے چنانچہ بعض لوگوں نے تو اسی کو اوڑھنا بچھونا بنا کر انتظار مہدی ہی میں اپنی حیات عزیز اور متاعِ مٹین کو گنوا دیا، کسی نے محض چند ضعیف حدیثوں کو دیکھ کر احادیث مہدی اور وجود و ظہور مہدی سے عہدہ برائی کا اعلان کر دیا، متقدمین میں اس فہرست کے اندر آپ کو ابنِ خلدون کا نام نظر آئے گا اور متاخرین میں آپ کو دورِ جدید کے مجددین، مہر نام نہاد مفسرین مل جائیں گے جن پر مفصل تبصرہ آپ اسی کتاب کے آخر میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

انہی لوگوں میں دورانِ مطالعہ قاضی سلیمان منصور پوریؒ کا ”صحیح احادیث مہدی کا انکار“ بہت عجیب لگا کیونکہ قاضی صاحب ماضی قریب ہی کی شخصیت ہیں اور ان سے پہلے حضرت تھانویؒ بڑی وضاحت کے ساتھ ”مؤخرۃ الظنون عن ابنِ خلدون“ میں ابنِ خلدون کے اعتراضات کا ٹھوس اور مدلل جواب دے چکے تھے۔

اس موقع پر یہ وضاحت بھی بے فائدہ نہ ہوگی کہ بعض لوگ امام ابو حنیفہؒ سے اظہارِ بغض کے کسی موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتے، زیر بحث مسئلہ میں بھی انہوں نے کسی حنفی کا یہ قول ڈھونڈ نکالا کہ امام مہدیؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام، امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کریں گے، حاشا للہ! کہ تحقیق سے اس کو دور کا بھی مس ہو، اصل بات یہ ہے کہ بعض

۱۔ قاضی صاحب نے اپنی مشہور کتاب ”تاریخ المشاہیر ص ۱۸۸“ پر ابنِ تومرت کے حالات لکھنے کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ قارئین ان حالات کو پڑھیں اور دیکھیں کہ مہدی کے نام سے دنیا میں بالخصوص دنیائے اسلام میں کیا کچھ ہو چکا ہے، مجھے اس مقام پر اس قدر لکھ دینا چاہیے کہ ظہور مہدی کے متعلق اگرچہ روایات کثرت ہیں جن کا شمار درجنوں پر ہے مگر ایسی حدیث ایک بھی نہیں ہے جو محدثین کے مسلمہ اصولِ تحقیق کے مطابق صحیح سند و فروع کا درجہ رکھتی ہو۔ اعلم عند اللہ۔

بزرگوں کا ”کشف“ ہے کہ ان حضرات کا اجتہاد، امام صاحبؒ کے اجتہاد سے ملتا جلتا اور مشابہ ہوگا، اب معترض نے یہ نہیں دیکھا کہ کشف حجت شرعیہ بھی ہے یا نہیں؟ مشبہ اور مشبہ بہ میں کوئی فرق بھی ہوتا ہے یا دونوں کا مکمل طور پر متحد ہونا ضروری ہے؟ اور اس پر اعتراض کی بنیاد کھڑی کر دی، حالانکہ نہ تو کشف ہی حجت شرعیہ ہے اور نہ ہی مشبہ و مشبہ بہ میں مکمل اتحاد ضروری ہے لہذا یہ اعتراض لغو اور بیکار ہے۔

الغرض! کچھ لوگ ظہور مہدی کے منکر ہو گئے اور کچھ لوگوں نے دعویٰ مہدویت کرنے میں بھی کوئی خوف محسوس نہیں کیا اور نہایت یمیا کی سے اپنے اس موقف پر ڈٹے رہے بلکہ ملا علی قاریؒ اور صاحب مظاہر حق کے مطابق تو بعض لوگوں نے اپنے گرد اوباشوں کی ایک جماعت اکٹھی کر کے لوگوں سے زبردستی اپنے ”مہدی“ ہونے کو منوانے کی کوشش کی، جس کا انجام بالآخر ناکامی ہوا۔

اس کی مکمل تفصیلات تو قارئین کرام آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے یہاں اجمالی طور پر کتاب سے متعلق چند باتیں عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

(۱) اس کتاب میں امام مہدیؑ سے متعلق اہل سنت والجماعت کے عقائد بیان کئے گئے ہیں اس لیے امید ہے کہ اس موضوع سے متعلق اہل سنت والجماعت کے عقائد صحیحہ ہی قارئین کے ذہن میں جگہ پائیں گے۔

(۲) بعض وجوہات کی بناء پر کچھ باتیں مکرر بھی ہو گئی ہیں لیکن چونکہ موقع کی مناسبت کا لحاظ بھی ضروری تھا اس لیے اس تکرار کو حذف نہیں کیا گیا۔ امید ہے کہ قارئین کرام اس سے ملول نہ ہوں گے۔

(۳) پروف ریڈنگ میں انتہائی احتیاط برتی گئی ہے تاہم اگر بتقاضائے بشریت مضمون یا پروف ریڈنگ کی کوئی غلطی قارئین کرام پائیں تو اس کو میرے اساتذہ کی طرف منسوب کرنے کی بجائے میری کم علمی اور بے بضاعتی پر محمول کر کے مطلع فرمائیں۔ انشاء اللہ اپنی غلطی سے رجوع کرنے میں مجھے کوئی باک محسوس نہ ہوگا۔

ناسپاسی ہوگی کہ اگر میں اپنے انتہائی شفیق استاد حضرت مولانا محمد یوسف خان صاحب مدظلہ کا شکریہ ادا نہ کروں جنہوں نے قدم قدم پر انگلی پکڑ پکڑ کر رہنمائی فرمائی، حق یہ ہے کہ اس کتاب کو انہی کی طرف منسوب کیا جائے، نیز اس موقع پر میں اپنے انتہائی مشفق سرپرست، مربی اور جان و دل سے زیادہ عزیز حضرت مولانا محمد کفیل خان صاحب دامت برکاتہم کے مشوروں اور ہدایات کو بھی فراموش نہ کر سکوں گا، تقریظات لکھنے والے اساتذہ و مشائخ بالخصوص، جامعہ اشرفیہ کے سب سے اولین مدرس، میرے محبوب استاد حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب ”اطال اللہ عمرہ“ جن کو حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی ”چلتا پھرتا کتب خانہ“ کہا کرتے تھے، کتاب کی نشرو طباعت کا اہتمام کرنے والے استاد محترم مولانا محمد ناظم اشرف صاحب مدظلہ اور کسی طرح بھی تعاون کرنے والوں کا شکریہ ادا کرنا بھی ضروری ہے۔

اللہ تعالیٰ ان سب کو اپنی شایان شان اجر و جزیل عطا فرمائے اور ان کے طفیل اس روسیہ کی بھی مغفرت فرمادے۔ آمین

محمد ظفر

۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۵ھ

﴿مقدمہ﴾

جانشین شیخ موسیٰ، استاذ العلماء، استاذ الحدیث
حضرت مولانا پروفیسر محمد یوسف خان صاحب دامت برکاتہم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد!

دور حاضر میں عقائد و نظریات کے بدلتے ہوئے مختلف رجحانات میں سے ایک رجحان امام مہدیؑ اور ان کے ظہور سے متعلق بھی ہے۔ اسی مقدمہ کی خاطر مختلف ممالک میں مختلف دعوے روز بروز بلند ہوتے رہتے ہیں چنانچہ کہیں مسیح موعود ہونے کا دعویٰ سنائی دیتا ہے اور کہیں مہدی موعود ہونے کے دعوے کانوں میں پڑتے ہیں۔ کہیں سے یہ شور بلند ہوتا ہے کہ ۲۰۰۳ء میں ظہور مہدی ہو رہا ہے اور کہیں سے یہ نعرہ لگتا ہے کہ امام مہدیؑ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ظہور و نزول کا وقت انتہائی قریب آ گیا ہے۔ بس ایک دو سالوں میں ایسا ہونے والا ہے۔

بعض حضرات اپنی اپنی جماعت کے افراد کو امام مہدیؑ کے متبعین قرار دینے میں کوشاں نظر آتے ہیں اور بعض حضرات ایڑی چوٹی کا زور لگا کر اپنے سرکردہ افراد یا قائدین پر امام مہدیؑ کی علامات چسپاں کرتے ہوئے دکھائی دیتے ہیں۔

اس کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ دور جدید میں یہ ذہن بن چکا ہے کہ ہر شخص اپنے مخاطبین کے سامنے کوئی ایسی نئی بات پیش کرنا چاہتا ہے جو اس سے پہلے کسی نے نہ کی ہو،

اور اس سے اس کا مقصد سوائے اس کے اور کچھ نہیں ہوتا کہ مخاطبین پر اس کا رعب بیٹھ جائے خواہ اس کو علم و دانش کی راہ سے کوئی مس ہو یا نہ ہو، اور وہ بات سنجیدگی و وقار کے دائرے میں آتی ہو یا نہ۔ اور سب سے بڑی بات یہ کہ جس نئی بات اور نئے دعوے کو وہ پیش کر رہا ہے، نجانے وہ اس پر چسپاں بھی ہوتا ہے یا نہیں؟

یہ تو تصویر کا ایک رخ تھا، اس کا ایک دوسرا رخ بھی ہے جس میں ظہور مہدیؑ کے انکار کی روح کا فرمانظر آتی ہے چنانچہ کبھی محدثانہ انداز سے جرح و تنقید کے ذریعے ظہور مہدیؑ کا انکار کیا جاتا ہے اور کبھی اس سلسلے کی احادیث کو ایرانی اور عجمی تخیلات کا نتیجہ قرار دیا جاتا ہے۔ کبھی یہ دعویٰ تراشا جاتا ہے کہ ظہور مہدیؑ سے متعلق احادیث کو عربی تخیلات اور قرآن کی صحیح اسپرٹ سے کوئی سروکار نہیں اور کبھی یہ کہہ کر ظہور مہدیؑ کا انکار کر دیا جاتا ہے کہ قرآن کریم میں امام مہدیؑ اور ان کے ظہور کا کوئی تذکرہ نہیں، کبھی ظہور مہدیؑ کے عقیدے کو اپنانے پر اسے مصیبت قرار دیا جاتا ہے اور کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ امام مہدیؑ کے متعلق زور دار ثبوت بالکل نہیں ہے۔

ارباب عقل پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ یہ دونوں نظریے افراط و تفریط پر مبنی ہیں، اہل سنت والجماعت میں سے کسی بزرگ نے نہ تو اپنے لیے مہدویت کا دعویٰ کیا اور نہ ظہور مہدیؑ کا انکار کیا بلکہ انہوں نے اس کو بعینہ اسی طرح تسلیم کیا جیسا کہ احادیث میں اس کی وضاحت آئی ہے۔

اس رسالے کی وجہ ترویج ایک تو یہی بنی کہ لوگ اس سلسلے میں بہت زیادہ افراط و تفریط کا شکار ہیں اور ان کو حق بات اور مستند معلومات تک رسائی حاصل نہیں۔ دوسری وجہ اور محرک یہ بنا کہ دور جدید کی دینی مطالعاتی کتب میں امام مہدیؑ کے حوالے سے اسلامی تعلیمات کا تذکرہ مفقود ہوتا جا رہا ہے اور عجیب بات یہ ہے کہ دور حاضر کے فارغ التحصیل علماء بھی امام مہدیؑ کے بارے میں اتنی معلومات نہیں رکھتے کہ وہ اپنے مخاطب کو مطمئن کر سکیں، کتب حدیث میں جہاں کہیں امام مہدیؑ کا تذکرہ آتا ہے اس کا سرسری طور پر مطالعہ کیا جاتا ہے جس کی وجہ سے یہی لوگ بعد میں یا تو ظہور مہدیؑ کے قطعی

منکر ہو جاتے ہیں یا اس موضوع کو اپنے ذہن میں بالکل جگہ نہیں دے پاتے۔

ان وجوہات اور محرکات کی بناء پر اس موضوع کا انتخاب کیا گیا تاکہ قرآن و حدیث کی تعلیمات اور اکابر محدثین و علماء کے اقوال و آراء قارئین کرام کے سامنے پیش کر دیئے جائیں اور امام مہدیؑ کے بارے میں قرآن و سنت کی مستند معلومات اور اس بارے میں درست عقائد ہی ذہن میں جگہ پاسکیں۔

اس رسالے کو سات ابواب اور ایک خاتمہ پر مرتب کیا گیا ہے جس کا اجمالی خاکہ یوں ہے:

باب اول عقیدہ ظہور مہدیؑ
باب دوم نام و نسب اور سیرت
باب سوم علامات ظہور مہدیؑ
باب چہارم ظہور مہدیؑ سے قبل کے واقعات
باب پنجم ظہور مہدیؑ ترتیب زمانی کے ساتھ واقعات کے تناظر میں
باب ششم امام مہدیؑ سے متعلق صحیحین کی روایات، ۳۷ صحابہؓ و صحابیاتؓ کی روایات
باب ہفتم منکرین و مدعیان مہدویت
خاتمہ علماء کرام کے فتاویٰ
آخر میں عزیزم مولوی محمد ظفر سلمہ کو خراج تحسین پیش کرتا ہوں کہ عزیزم موصوف نے احقر کی گذارشات کے مطابق انتہائی جانفشانی، مسلسل جدوجہد، لگن اور محنت سے مواد کی جستجو کی، اسے جمع کیا اور عمدہ ترتیب کے ساتھ اسے پایہ تکمیل تک پہنچایا۔	
اللہ رب العزت موصوف کی عمر، علم اور عمل میں برکت عطا فرمائے اور کتاب کے ناشر مولانا محمد ناظم اشرف سلمہ کو بھی جزائے خیر عطا فرمائے۔	

احقر

محمد یوسف خان عفی عنہ

باب اول

﴿عقیدہ ظہور مہدی﴾

قرآنی آیات کا ظہور مہدیؑ کی طرف اشارہ، تواتر احادیث مہدیؑ، امام اور رضی اللہ عنہ کا خطاب، اسماء صحابہؓ مع حوالہ جات، علماء کرام کی آراء، اسماء کتب، امام مہدیؑ افضل یا شیخینؑ؟

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اس دنیا کی ایک ابتداء تھی اور ایک انتہاء ہے، ابتداء ہو چکی اور انتہاء قریب ہے جس کے لیے وقوع قیامت کو علامت قرار دیا گیا ہے اور ان علامات کی صراحت صحیح احادیث میں کثرت سے موجود ہے۔

بنیادی طور پر علامات قیامت کو دو قسموں میں تقسیم کیا گیا ہے چنانچہ محمد تاج عبدالرحمن العروسی اپنی کتاب ”عقیدۃ المسلم فی ضوء الكتاب والسنة“ کے ص ۳۳۷ پر رقم طراز ہیں:

”علامات قیامت میں سے بعض علامات چھوٹی ہیں اور بعض بڑی۔ پھر چھوٹی علامات کی دو قسمیں ہیں۔ (۱) وہ علامات جو واقع ہو چکی ہیں۔ (۲) وہ علامات جو اب تک واقع نہیں ہوئیں۔ اول قسم میں وہ علامات بھی شامل ہیں جو کہ پوری ہو چکیں اور وہ بھی کہ جن کا ظہور یکدم نہیں ہوا بلکہ آہستہ آہستہ ہوا، اسی طرح وہ علامات بھی کہ جو مکرر واقع ہوئیں اور وہ بھی جو مستقبل میں کثرت سے واقع ہوں گی۔“

پھر آگے انہوں نے ہر ایک کی تفصیلات مثالوں کے ذریعے پیش کی ہیں جن سے فی الحال یہاں بحث کرنا مقصود نہیں۔

علامات قیامت میں سے ایک علامت ”ظہور مہدی“ بھی ہے جس پر اس رسالے میں قدرے تفصیل سے گفتگو کی جائے گی۔ انشاء اللہ العزیز۔

”ظہور مہدی“ سے متعلق عقیدے کی بحث سے پہلے اس موضوع سے متعلق قرآنی آیات کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

﴿وہ آیات جن میں امام مہدیؑ کی طرف اشارہ موجود ہے﴾

حضرت امام مہدیؑ کا ذکر قرآن کریم میں صراحۃً تو نہیں البتہ ایک دو آیتوں میں ان کی طرف اشارہ ضرور پایا جاتا ہے اور وہ یہ ہیں:

(۱) ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسْجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (البقرہ: آیت نمبر ۱۱۴)

اس آیت کے تحت علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں:

﴿وفسر هؤلاء الخزي في الدنيا بخروج المهدي عندسدى وعكرمة ووائل بن داود﴾ (تفسیر ابن کثیر: ج ۱ ص ۲۰۸)
 ”اور ان لوگوں (یہودیوں اور عیسائیوں) کے لیے دنیا میں رسوائی کی تفسیر، سدی، عکرمة اور وائل بن داؤد کے نزدیک ”خروج مہدی“ سے کی گئی ہے۔“

اگرچہ یہ تفسیری قول کہ دنیا میں یہودیوں اور عیسائیوں کی اصل رسوائی خروج مہدیؑ کے وقت ہوگی، سدی، عکرمة اور وائل بن داؤد کا ہے لیکن چونکہ احادیث سے ثابت شدہ واقعات اس کی تائید کر رہے ہیں اس لیے اس کو صحیح مان لینے میں بظاہر کوئی حرج بھی نہیں۔

(۲) اسی طرح علامہ ابن کثیرؒ نے آیت قرآنی

﴿وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآءَ بَلْ وَبَعَثْنَا مِنْهُمُ اثْنَيْ عَشَرَ نَقِيبًا﴾ (المائدہ: ۱۲)

کے تحت بارہ خلفاء والی روایت ذکر کی ہے کہ اس امت میں بارہ نیک و عادل

خلفاء ہوں گے اور یہ روایت مسند احمد کے حوالے سے بدیس الفاظ منقول ہے۔

﴿عن مسروق قال كنا جلوسا عند عبد الله بن مسعود رضي الله عنهما وهو يقرنا القرآن فقال له رجل يا ابا عبد الرحمن! هل سألتم رسول الله ﷺ كم يملك هذه الامم من خليفة؟ فقال عبد الله ما سألني عنها احد منذ قدمت العراق قبلك ثم قال نعم ولقد سألنا رسول الله ﷺ فقال اثنا عشر كعدة نقباء بني اسرائيل. هذا حديث غريب من هذا الوجه واصل هذا الحديث ثابت في الصحيحين من حديث جابر بن سمرة رضي الله عنه قال سمعت النبي ﷺ يقول لا يزال امر الناس ماضيا ما وليهم اثنا عشر رجلا ثم تكلم النبي ﷺ بكلمة خفيت على فسالت اى ما ذا قال النبي ﷺ؟ قال كلهم من قريش. وهذا لفظ مسلم ومعنى هذا الحديث البشارة بوجود اثني عشر خليفة صالحا يقيم الحق و يعدل فيهم ولا يلزم من هذا تواليهم و تتابع اياهم بل وقد وجد منهم اربعة على نسق وهم الخلفاء الاربعة ابو بكر و عمر و عثمان و علي رضي الله عنهم ومنهم عمر بن عبد العزيز بلا شك عند الائمة وبعض بنى العباس ولا تقوم الساعة حتى تكون ولايتهم لا محالة والظاهر ان منهم المهدى المبشر به في الاحاديث الواردة بذكره فذكر انه يواطى اسمه اسم النبي ﷺ واسم ابيه اسم ابيه فيملا الارض عدلا وقسطا كما ملئت جورا وظلما﴾ (تفسير ابن كثير: ج ۲ ص ۴۷)

”مسروق کہتے ہیں کہ (ایک دن) ہم حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور وہ ہمیں قرآن پڑھا رہے تھے کہ ایک آدمی نے ان سے سوال کیا کہ اے ابو عبد الرحمن! کیا آپ لوگوں نے حضور ﷺ سے یہ پوچھا تھا کہ اس امت میں کتنے خلفاء ہوں گے؟ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے فرمایا کہ جب سے میں عراق آیا ہوں، تجھ سے پہلے کسی نے یہ سوال نہیں کیا، پھر فرمایا کہ ہاں! ہم نے حضور ﷺ سے اس بارے میں سوال کیا تھا اور آپ ﷺ نے فرمایا تھا کہ اس امت میں بنی اسرائیل کے نقباء کی تعداد کے برابر یعنی بارہ خلفاء ہوں گے، یہ حدیث اس سند سے تو ایک ہی راوی سے مروی ہے لیکن اس کی اصل بخاری و مسلم میں حضرت جابر بن سرہؓ کی حدیث سے موجود ہے، وہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ لوگوں کا یہ امر (دین) ٹھیک ٹھیک چلتا رہے گا جب تک کہ بارہ آدمی زمین میں حکمران (خليفة) نہ ہو جائیں، پھر حضور ﷺ نے آہستہ سے ایک بات کہی (جو میں سن نہ سکا) تو میں نے (پاس بیٹھے ہوئے ایک صاحب سے) پوچھا کہ حضور ﷺ نے کیا فرمایا ہے؟ اس نے کہا کہ آپ ﷺ نے فرمایا ہے کہ وہ بارہ کے بارہ خلفاء قریش میں سے ہوں گے۔ روایت کے یہ الفاظ امام مسلم نے نقل کیے ہیں:

اس حدیث کا مقصد بارہ صالح خلفاء کے وجود کی بشارت دینا ہے جو لوگوں میں حق اور انصاف کو قائم کریں گے لیکن اس حدیث سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ بارہ خلفاء یکے بعد دیگرے لگاتار آئیں گے، بلکہ ان میں سے چار تو علی الترتیب خلفاء اربعہ یعنی ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم ہی ہیں اور باتفاق ائمہ عمر

بن عبد العزیزؒ بھی ان میں شامل ہیں، نیز بنو عباس کے بعض خلفاء بھی ان میں سے ہیں اور قیامت اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ یہ سب خلیفہ نہ ہو جائیں، اور اس سے یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ان بارہ خلفاء میں امام مہدیؑ بھی داخل ہیں جن کے متعلق احادیث میں بشارت آئی ہے چنانچہ ایک حدیث میں یہ بھی ہے کہ امام مہدیؑ کا نام، حضور ﷺ کے نام جیسا ہوگا اور ان کے والد کا نام، آپ ﷺ کے والد کے نام جیسا ہوگا اور وہ زمین کو عدل و انصاف سے اسی طرح بھر دے گا جیسے وہ پہلے ظلم و ستم سے بھری ہوئی ہوگی۔“

﴿ظہور مہدیؑ اہلسنت والجماعت کا عقیدہ﴾

چونکہ حضرت امام مہدیؑ کا ظہور اہل سنت والجماعت کے عقائد میں شامل ہے اس لیے اس پر عقائد کی روشنی میں بحث کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے چنانچہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ یہ ہے کہ اخیر زمانے میں امام مہدیؑ کا ظہور برحق اور صدق ہے اور ان کا ظہور اس قدر روایات سے ثابت ہے کہ جن پر تواتر معنوی کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے چنانچہ محدث شہیر مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ نے مشکوٰۃ شریف کی شرح ”تعلیق الصبیح“ ج ۶ ص ۱۹۸ پر شرح عقیدہ سفارینیہ ج ۲ ص ۸۰ سے نقل کیا ہے۔

﴿قال السفارینی قد کثرت الروایات بخروج المہدی حتی بلغت حد التواتر المعنوی وشاع ذلک بین علماء السنة حتی عد من معتقد اتهم فلا یمان بخروج المہدی واجب کما هو مقرر عند اهل العلم و مدون فی عقائد اهل السنة والجماعة﴾

”امام سفارینی نے فرمایا ہے کہ خروج مہدیؑ کی روایات اتنی کثرت

کے ساتھ موجود ہیں کہ وہ تو اتر معنوی کی حد تک پہنچ چکی ہیں اور یہ بات علماء اہل سنت کے درمیان اس درجے مشہور ہے کہ وہ ان کے عقائد میں شمار ہوتی ہے بس امام مہدیؑ کے ظہور پر حسب بیان علماء و عقائد اہل سنت والجماعت، ایمان لانا ضروری ہے۔“

اسی طرح بذل المجہود شرح ابوداؤد میں حدیث ”لؤلؤ یبق من الدنیا ... الخ“ کی شرح میں مرقوم ہے۔

﴿حاصل معنی الحدیث ان بعثہ مؤکد یقینی لا بدان یکون﴾ (بذل المجہود: ج ۵ ص ۱۰۱)

”حدیث کا حاصل معنی یہ ہے کہ امام مہدیؑ کا بھیجا جانا مؤکد اور یقینی بات ہے اور ایسا ہونا ضروری ہے۔“

نیز حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اپنی کتاب ”عقائد الاسلام“ حصہ اول کے ص ۶۴ پر ”فائدہ جلیلہ“ کے عنوان کے تحت تحریر فرماتے ہیں۔

”اہل سنت والجماعت کے عقائد میں ہے کہ امام مہدیؑ کا ظہور اخیر زمانے میں حق اور صدق ہے، اس پر اعتقاد رکھنا ضروری ہے اس لیے کہ امام مہدیؑ کا ظہور احادیث متواترہ اور اجماع امت سے ثابت ہے اگرچہ اس کی بعض تفصیلات اخبار آحاد سے ثابت ہیں، عہد صحابہ و تابعین سے لے کر اس وقت تک امام مہدیؑ کے ظہور کو مشرق و مغرب میں ہر طبقہ کے مسلمان علماء اور صلحاء عوام اور خواص ہر قرن اور ہر عصر میں نقل کرتے چلے آئے ہیں۔“

اسی طرح حضرت مولانا سید بدر عالم مہاجر مدنیؒ نے بھی ترجمان السنۃ ج ۴ ص ۳۷۸ پر شرح عقیدہ سفارینیہ کے حوالے سے ظہور مہدیؑ کی روایات پر تو اتر معنوی کا دعویٰ کیا ہے اور شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ نے بھی ”آپ کے مسائل اور ان کا حل“ کی جلد اول میں ایک صاحب کے سوال کا جواب دیتے ہوئے اس پر قدرے تفصیلی

بحث فرمائی ہے اور ظہور مہدیؑ کو اہل سنت والجماعت کے عقائد میں شمار کیا ہے۔

﴿ظہور مہدیؑ کی قطعیت﴾

ظہور مہدیؑ اس قدر یقینی بات اور ہمارے عقیدے کا حصہ ہے کہ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس سلسلے میں ملا علی قاریؒ نے مرقاة ج ۱۰ ص ۷۴ پر مسند احمد اور ابوداؤد کے حوالے سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت نقل کی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

﴿لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدَّهْرِ الْيَوْمَ لَبَعَثَ اللَّهُ تَعَالَى رَجُلًا مِنْ

أَهْلِ بَيْتِي يَمْلَأُهَا عَدَلًا كَمَا مَلَأَتْ جُورًا، وَرَوَاهُ ابْنُ

مَاجَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَرْفُوعًا لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا الْيَوْمَ

لَطَوَّلَ اللَّهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى يَمْلِكَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي

يَمْلِكُ جِبَالِ الدِّيْلَمِ وَالْقُسْطَنْطِينِيَّةِ﴾

(مرقاة المفاتیح: ج ۱۰ ص ۷۴)

”اگر زمانے کا صرف ایک دن بچے (اور مہدیؑ نہ آئے، علامات قیامت پوری ہو جائیں) تب بھی اللہ تعالیٰ میرے گھر والوں میں سے ایک آدمی کو بھیج کر رہیں گے جو زمین کو اسی طرح عدل و انصاف سے بھر دے گا جس طرح وہ (اس سے پہلے) ظلم و ستم سے بھری ہوئی ہوگی، اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ اگر دنیا کی مدت ختم ہونے میں صرف ایک دن بچے (تب بھی ظہور مہدیؑ کے لیے) اللہ تعالیٰ اس دن کو اتنا طویل کر دیں گے کہ میرے اہل بیت میں سے ایک آدمی دیکھ لے اور قسطنطنیہ کے پہاڑوں کا مالک ہو جائے۔“

﴿امام مہدیؑ کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کا خطاب﴾

اہل سنت والجماعت امام مہدیؑ کو نہ تو مامور من اللہ سمجھتے ہیں اور نہ ان کا درجہ انبیاء کرام علیہم السلام کے برابر مانتے ہیں اور ہمارے یہاں جو ان کو ”امام“ کہا جاتا ہے اس سے کسی خاص گروہ کا اصطلاحی امام مراد نہیں چنانچہ شہید اسلام مولانا محمد یوسف لدھیانویؒ، امام مہدیؑ کے بارے میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت مہدی علیہ الرضوان کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کے پر شکوہ الفاظ پہلی بار میں نے استعمال نہیں کیے بلکہ اگر آپ نے مکتوبات امام ربانیؒ کا مطالعہ کیا ہے تو آپ کو معلوم ہوگا کہ مکتوبات شریفہ میں امام ربانیؒ مجد الف ثانیؒ نے حضرت مہدیؑ کو انہی الفاظ سے یاد کیا ہے..... الخ۔“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج ۱ ص ۲۷۱)

معلوم ہوا کہ حضرت امام مہدیؑ کو ”رضی اللہ عنہ“ کہنا جائز ہے اور اگر صرف اسی بات کو دیکھ لیا جائے کہ امام مہدیؑ، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے صحابی ہوں گے تو ان کے لیے ”رضی اللہ عنہ“ کا لفظ استعمال کرنے پر کوئی اعتراض ہی نہیں ہوتا۔

﴿حضرت مہدیؑ کے لیے ”امام“ کا خطاب﴾

اسی طرح حضرت مہدیؑ کے لیے ”امام“ کا لفظ استعمال کرنے میں بھی کوئی قباحت نہیں چنانچہ حضرت لدھیانویؒ مذکورہ سائل ہی کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں:

”جناب کو حضرت مہدیؑ کے لیے ”امام“ کا لفظ استعمال کرنے پر بھی اعتراض ہے اور آپ تحریر فرماتے ہیں کہ ”قرآن مقدس اور حدیث مطہرہ سے امامت کا کوئی تصور نہیں ملتا“، اگر اس سے مراد ایک خاص گروہ کا نظریہ امامت ہے تو آپ کی یہ بات صحیح ہے مگر جناب کو یہ بدگمانی نہیں ہونی چاہیے تھی کہ میں نے بھی ”امام“ کا

لفظ اسی اصطلاحی مفہوم میں استعمال کیا ہوگا۔ کم سے کم امام مہدی کے ساتھ ”رضی اللہ عنہ“ کے الفاظ کا استعمال ہی اس امر کی شہادت کے لیے کافی ہے کہ ”امام“ سے یہاں ایک خاص گروہ کا اصطلاحی امام مراد نہیں“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج ۲ ص ۲۷۲)

نیز حضرت لدھیانویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:

”امام مہدی علیہ الرضوان نبی نہیں ہوں گے اس لیے ان کا درجہ پیغمبروں کے برابر ہرگز نہیں ہو سکتا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو حضرت مہدیؑ کے زمانے میں نازل ہوں گے وہ بلاشبہ پہلے ہی سے اولوالعزم نبی ہیں“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج ۲ ص ۲۷۶)

﴿حضرت امام مہدیؑ کے بارے میں اہل حق کا فتویٰ﴾

حضرت امام مہدی علیہ الرضوان کے بارے میں اہل حق کے اتفاقی قول کو نقل کرتے ہوئے حضرت لدھیانویؒ رقم طراز ہیں:

”حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کے بارے میں آنحضرت ﷺ نے جو کچھ فرمایا ہے اور جس پر اہل حق کا اتفاق ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہوں گے اور نجیب الطرفین سید ہوں گے۔ ان کا نام نامی محمد اور والد کا نام عبد اللہ ہوگا۔ جس طرح صورت و سیرت میں بیٹا باپ کے مشابہ ہوتا ہے اسی طرح وہ شکل و شباهت اور اخلاق و شمائل میں آنحضرت ﷺ کے مشابہ ہوں گے، وہ نبی نہیں ہوں گے، نہ ان پر وحی نازل ہوگی، نہ وہ نبوت کا دعویٰ کریں گے، نہ ان کی نبوت پر کوئی ایمان لائے گا۔

ان کی کفار سے خونریز جنگیں ہوں گی۔ ان کے زمانے میں کانے دجال کا خروج ہوگا اور وہ لشکر دجال کے محاصرے میں گھر جائیں

گے۔ ٹھیک نماز فجر کے وقت دجال کو قتل کرنے کے لیے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے نازل ہوں گے اور فجر کی نماز حضرت مہدی رضی اللہ عنہ کی اقتداء میں پڑھیں گے، نماز کے بعد دجال کا رخ کریں گے، وہ لعین بھاگ کھڑا ہوگا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس کا تعاقب کریں گے اور اسے باب لہ پر قتل کر دیں گے، دجال کا لشکر تہہ تیغ ہوگا اور یہودیت و نصرانیت کا ایک ایک نشان مٹا دیا جائے گا۔ یہ ہے وہ عقیدہ جس کے آنحضرت ﷺ سے لے کر تمام سلف صالحین، صحابہ و تابعین اور ائمہ مجددین معتقد رہے ہیں“

(آپ کے مسائل اور ان کا حل: ج ۱ ص ۲۶۷)

﴿امام مہدیؑ سے متعلق روایات﴾

کے راوی صحابہ کرام علیہم الرضوان ﴿﴾

اس سے قبل آپ حضرات یہ پڑھ آئے ہیں کہ ظہور مہدیؑ کی روایات اس قدر کثرت سے مروی ہیں کہ ان پر تو اتر معنوی کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔ اس بات کو ثابت کرنے کے لیے یہاں ان صحابہ کرامؑ کی فہرست مع حوالہ جات کے دی جا رہی ہے جنہوں نے امام مہدیؑ سے متعلق روایات نقل کی ہیں اور ان کی روایات آپ اسی کتاب کے باب ششم میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

نمبر شمار	نام صحابی	حوالہ جات
(۱)	حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۵۲
(۲)	حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۹۱، بحوالہ افراد للدارقطنی و التاریخ لابن عساکر.

(۳)	حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ مسند ابی یعلیٰ ج ۱ ص ۳۵۹، المصنف لعبدالرزاق ج ۱۱ ص ۳۷۳، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۹، ابن ماجہ ۳۰۸۰
(۴)	حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ التذکرہ للقرطبی ص ۷۰۳
(۵)	حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کتاب الفتن ص ۲۶۲، ترجمان السنة ج ۴ ص ۴۰۲، مسلم شریف ۷۲۴۲
(۶)	حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا کتاب الفتن ص ۲۲۷، کتاب البرہان، ج ۲ ص ۷۰۷، مسلم شریف ۷۲۴۲، ابن ماجہ ۴۰۴۳
(۷)	حضرت صفیہ رضی اللہ عنہا الاشاعة لاشراط الساعة ص ۲۴۲، ترمذی ۲۱۸۴، ابن ماجہ ۳۰۶۴
(۸)	حضرت ام حبیبہ رضی اللہ عنہا کتاب البرہان، ج ۲ ص ۶۶۲
(۹)	حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا ابوداؤد، ج ۲ ص ۲۴۰، مشکوٰۃ ص ۷۱، ترجمان السنة ج ۴ ص ۳۵، مسلم شریف ۷۲۴۰، ابن ماجہ ۴۰۶۰
(۱۰)	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ترمذی ج ۲ ص ۴۶، ترجمان السنة ج ۴ ص ۳۸۴، الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۷۰، مسلم ۷۲۸۱، ابوداؤد ۴۲۸۲، ابن ماجہ ۴۰۸۲

(۱۲)	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	المصنف لعبدالرزاق ج ۱۱ ص ۳۷۱، ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۹، ترمذی ج ۲ ص ۳۶، ابن ماجہ ۴۰۸۳
(۱۳)	حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ	ترمذی ج ۲ ص ۴۶، بخاری ۴۱۱۰، ۳۴۲۹، مسلم شریف ۴۲۷۵، ۴۲۷۲
(۱۴)	حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ	مشکوٰۃ ص ۴۷۱، ترجمان السنة ج ۲ ص ۳۸۱، ابن ماجہ ۴۰۸۴
(۱۵)	حضرت عبداللہ بن الحارث رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۷۸، ابن ماجہ ۴۰۸۸
(۱۶)	حضرت انس رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۶، ابن ماجہ ۴۰۸۷
(۱۷)	حضرت جابر بن عبداللہ رضی اللہ عنہ	الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۷۵
(۱۸)	حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ	ترجمان السنة ج ۲ ص ۳۹۹، الاشاعة لاشراط الساعة ص ۲۲۳
(۱۹)	حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۸۲
(۲۰)	حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما	کتاب الفتن ص ۲۳۸
(۲۱)	حضرت عمار رضی اللہ عنہ	کتاب الفتن ص ۲۳۶، کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۲۱

(۲۲)	حضرت عباس رضی اللہ عنہ	آثار القیامہ فی حجج الکرامہ ص ۳۵۶، الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۹۷
(۲۳)	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما	کتاب الفتن ص ۲۶۳، کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۱۳، ص ۷۳۱
(۲۴)	حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۴۶
(۲۵)	حضرت حسین رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۶۵۲
(۲۶)	حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۱۰
(۲۷)	حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۶۶۷
(۲۸)	حضرت عمرو بن مرہ رضی اللہ عنہ	کتاب الفتن ص ۳۶۰
(۲۹)	حضرت ابوالطفیل رضی اللہ عنہ	کتاب الفتن ص ۲۶۰
(۳۰)	حضرت عوف بن مالک رضی اللہ عنہ	کتاب البرہان ج ۲ ص ۶۱۱، ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۳۹۶، ابوداؤد ۴۲۹۲
(۳۱)	حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا	کتاب البرہان ج ۲ ص ۵۲۳، کتاب الفتن ص ۲۳۷
(۳۲)	حضرت قرۃ المزنی رضی اللہ عنہ	الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۷۲
(۳۳)	حضرت قیس بن جابر رضی اللہ عنہ	الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۹۵

(۳۴)	حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ	الحاوی للفتاویٰ ج ۲ ص ۱۰۲، ابو داؤد ۴۲۷۹. ۴۲۸۱، ترمذی ۲۲۲۳
(۳۵)	حضرت ابو نعیمہ بن الجراح رضی اللہ عنہ	کتاب الفتن ص ۱۹۰،
(۳۶)	حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ	مسلم شریف ۷۲۷۶
(۳۷)	حضرت ذی نجر رضی اللہ عنہ	ابو داؤد ۴۲۹۲

﴿علماء کرام کی احادیث مہدیؑ کی بابت آراء﴾

احادیث مہدیؑ کے راوی صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اجمالی فہرست آپ ملاحظہ فرما چکے اب آپ احادیث مہدیؑ کی بابت علماء کرام کی آراء بھی ملاحظہ فرمائیں:

شیخ یوسف بن عبداللہ الوابل اپنی کتاب ”اشرط الساعۃ“ کے ص ۲۵۹ پر ”تواتر احادیث المہدیؑ“ کے عنوان کے تحت تحریر فرماتے ہیں کہ ”میں نے امام مہدیؑ کے سلسلے کی جو روایات ذکر کی ہیں (اور ان سے زیادہ وہ روایات جو میں نے خوف طوالت چھوڑ دی ہیں) وہ تواتر معنوی کی حد تک پہنچی ہوئی ہیں جیسا کہ علماء نے اس کی تصریح کی ہے، ان میں سے چند علماء کے اقوال میں یہاں بھی ذکر کرتا ہوں۔

(۱) حافظ ابوالحسن آبرویؒ کی رائے:

”امام مہدیؑ کے تذکرہ سے متعلق احادیث بڑی شہرت کے ساتھ حضور ﷺ سے تواتر منقول ہیں، نیز یہ کہ وہ آپ کے اہل بیت میں سے ہوں گے، سات سال تک حکومت کریں گے۔ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دیں گے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نازل ہوں گے تو امام مہدیؑ دجال کے قتل کے سلسلے میں ان کی مدد کریں گے اور یہ کہ وہ اس امت کے امام ہوں گے اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء کریں گے۔“

(۲) سید محمد برزنجیؒ کی وضاحت:

”تیسرا باب ان بڑی اور قرہی علامات کے بیان میں ہے جن کے بعد قیامت آجائے گی اور یہ علامات بہت زیادہ ہیں۔ منجملہ ان

کے ایک امام مہدیؑ کا ظہور ہے جو کہ قیامت کی پہلی بڑی علامت ہے اور یہ بات آپ کو معلوم ہونی چاہیے کہ اس سلسلے میں مختلف روایات اس قدر کثرت سے مروی ہیں کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔“

اور دوسرے مقام پر فرمایا کہ ”یہ بات تو آپ کو معلوم ہی ہے کہ امام مہدیؑ کے وجود اور آخر زمانے میں ان کے ظہور اور حضور ﷺ کی اولاد میں سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی نسل سے ہونے کی احادیث تو اتر معنوی کی پختی ہوئی ہیں لہذا ان کا انکار کرنے کا کوئی مطلب نہیں۔“

(۳) علامہ سفاریؒ کا بیان:

”امام مہدیؑ کے ظہور کی روایات کثرت سے وارد ہوئی ہیں حتیٰ کہ وہ تو اتر معنوی کی حد کو پہنچ چکی ہیں اور یہ بات علماء اہل سنت والجماعت کے درمیان مشہور اور ان کے عقائد میں سے ہے۔ اس کے بعد علامہ سفاریؒ نے ظہور مہدیؑ سے متعلق احادیث و آثار اور ان کے راوی صحابہؓ کے نام ذکر کیے ہیں اور فرمایا کہ مذکورہ اور غیر مذکور صحابہ اور متعدد تابعین سے اس سلسلے کی اتنی روایات متعددہ مروی ہیں کہ وہ سب مل کر علم قطعی کا فائدہ دیتی ہیں لہذا امام مہدیؑ کے ظہور پر ایمان لانا واجب ہے جیسا کہ یہ بات اہل علم کے یہاں ثابت شدہ اور اہل سنت والجماعت کے عقائد میں داخل ہے۔“

(۴) قاضی شوکانیؒ کی تحقیق:

”امام مہدیؑ کی آمد کے بارے میں جن روایت پر با آسانی مطلع ہونا ممکن ہے۔ وہ پچاس احادیث ہیں جن میں سے کچھ صحیح، کچھ حسن اور کچھ ایسی ضعیف ہیں کہ ان کے ضعف کی تلافی ہو جاتی

ہے۔ لیکن ان روایات سے جو مجموعی بات حاصل ہوتی ہے وہ متواتر ہے اور اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کیونکہ اصول حدیث کی اصطلاح کے مطابق اگر کسی سلسلے میں پچاس سے کم روایات مروی ہوں تو اس سے تواتر حاصل ہو جاتا ہے، باقی رہے صحابہ کرامؓ کے وہ ارشادات جن میں امام مہدیؑ کے نام کی صراحت آئی ہے وہ تو بہت زیادہ ہیں اور ان کا حکم بھی وہی ہے جو مرفوع روایت کا ہوتا ہے اس لیے کہ اس قسم کے واقعات کے بارے میں اجتہاد کی بنیاد پر اپنی رائے کا اظہار نہیں کیا جاسکتا۔“

(۵) نواب صدیق حسن خانؒ کی رائے:

”امام مہدیؑ کے بارے میں مختلف روایات بہت کثرت سے وارد ہوئی ہیں جو تواتر معنوی کی حد کو پہنچی ہوئی ہیں اور یہ روایات اسلامی کتب کے مجموعہ جات مثلاً سنن، معاجم اور مسانید وغیرہ میں موجود ہیں۔“

(۶) شیخ جعفر کتانیؒ کا حوالہ:

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ مہدیؑ منتظر کے بارے میں احادیث متواترہ موجود ہیں، اسی طرح خروج دجال اور نزول عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں بھی متواتر احادیث موجود ہیں۔“ (یہ تمام اقوال کتاب ”اشرار الساعۃ“ ص ۲۵۹ تا ۲۶۲ سے ماخوذ ہیں)

(۷) حافظ ابو جعفر عقیلیؒ کی وضاحت:

حافظ ابو جعفر عقیلیؒ اپنی کتاب ”کتاب الضعفاء“ میں علی بن نفیل نہدی کے حالات زندگی تحریر فرماتے ہوئے امام مہدیؑ سے متعلق اس کی روایت کردہ ایک حدیث

کے تحت فرماتے ہیں کہ:

”امام مہدیؑ کے بارے میں اس حدیث کے لیے اس کا کوئی متابع موجود نہیں اور نہ ہی یہ حدیث اس کے علاوہ کسی اور سے مشہور ہے البتہ اس سند کے علاوہ امام مہدیؑ کے بارے میں بہت سی جید احادیث وارد ہیں۔“

اسی طرح زیادہ بن بیان الرقی کی سوانح حیات لکھتے ہوئے بھی کہا ہے کہ:

”امام مہدیؑ کے بارے میں بہت سی صحیح سند والی روایات موجود ہیں۔“

(۸) علامہ ابن حبانؒ کی تحقیق:

امام ابو حاتم ابن حبانؒ البستی نے اپنی صحیح میں متعدد ابواب امام مہدیؑ سے متعلق ذکر کر کے ان سے استدلال کیا ہے جس سے ان کے نزدیک بھی ان روایات کا صحیح اور قابل استدلال ہونا معلوم ہوتا ہے۔

(۹) امام ابوسلیمان خطابیؒ کا بیان:

امام ابوسلیمانی خطابیؒ، حضرت انس بن مالکؓ کی اس حدیث:

﴿لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَتَقَارِبَ الزَّمَانُ وَتَكُونَ السَّنَةُ كَالشَّهْرِ وَالشَّهْرُ كَالْجُمُعَةِ﴾ (الحدیث)

پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”سال کا مہینے کے برابر اور مہینے کا جمعہ کے برابر ہونا امام مہدیؑ کے زمانے میں ہوگا یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں یا پھر دونوں کے زمانے میں ہوگا۔“

(۱۰) امام بیہقیؒ کی رائے:

امام بیہقیؒ احادیث مہدیؑ پر یوں تبصرہ نگاری فرماتے ہیں:
 ”امام مہدیؑ کے ظہور سے متعلق وضاحت احادیث میں یقینی طور پر
 صحت کے ساتھ ثابت ہے اور یہ صحت سند کے اعتبار سے بھی ہے،
 نیز ان احادیث میں یہ بھی بیان ہے کہ امام مہدیؑ حضور ﷺ کی
 اولاد میں سے ہوں گے۔“ (کتاب البرہان: ج ۱ ص ۳۳۰ تا ۳۳۲)

یہ چند علماء کرام کے اقوال آپ کے سامنے مشتے از نمونہ خروارے کے طور پر
 پیش کیے گئے ہیں اور ابھی اس سے زیادہ پیش کیے جا سکتے ہیں لیکن بخوف طوالت انہیں
 ترک کیا جاتا ہے۔

اب یہاں امام مہدیؑ کے بارے میں تصنیف شدہ کتابوں کی اجمالی فہرست
 بھی ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

﴿وہ کتابیں جن میں ضمناً امام مہدیؑ کا تذکرہ آیا ہے﴾

(۱)	المصنف لعبد الرزاق	اس میں گیارہ احادیث مہدی ہیں۔
(۲)	کتاب الفتن	یہ سب سے زیادہ قدیم اور وسیع ماخذ ہے جس میں احادیث مہدیؑ کثرت سے موجود ہیں۔
(۳)	الجامع للترمذی	اس میں تین احادیث مروی ہیں۔
(۴)	المصنف لابن ابی شیبہ	اس میں سولہ روایات ہیں۔
(۵)	سنن ابن ماجہ	اس میں سات احادیث مروی ہیں۔
(۶)	سنن ابی داؤد	اس میں تیرہ احادیث مروی ہیں۔

جبکہ بخاری اور مسلم میں امام مہدیؑ کا نام لیے بغیر کچھ احادیث ذکر کی گئی ہیں
 جس کی تفصیل قارئین آئندہ صفحات میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

﴿امام مہدیؑ کے بارے میں مستقل تصانیف﴾

نمبر شمار	مصنف کا نام	کتاب کا نام
(۱)	ابن ابی خثیمہ بن زہیر بن حربؒ	بقول سبکی کے انہوں نے اس موضوع کی احادیث کو جمع کیا تھا۔
(۲)	ابوالحسین احمد بن جعفر بن المناویؒ	علامہ ابن حجرؒ نے ان کے رسالے کا ذکر کیا ہے۔
(۳)	ابو نعیم احمد بن عبد اللہ اصہبانیؒ	ابن قیم نے ان کی کتاب کا نام ”کتاب المہدیؑ“ اور سیوطی نے ”اربعین“ ذکر کیا ہے۔
(۴)	یوسف بن یحییٰ السلمی الشافعیؒ	عقد الدر فی اخبار المہدی المنتظر۔
(۵)	امام ابن کثیرؒ	”الفتن والملاحم“ میں انہوں نے اپنے رسالے کا تذکرہ کیا ہے۔
(۶)	علامہ سخاویؒ	بقول عجیلونی کے اس کتاب کا نام ”ارتقاء العرف“ ہے۔
(۷)	علامہ سیوطیؒ	العرف الوردی فی اخبار المہدی۔
(۸)	ابن کمال پاشا خفیؒ	تلخیص البیان فی علامات مہدی آخر الزمان۔
(۹)	محمد بن طولون الدمشقیؒ	المہدی الی ماورد فی المہدی
(۱۰)	ابن حجر عسقلانیؒ	القول المختصر فی علامات المہدی المنتظر۔

(۱۱)	شیخ علی متقی ہندیؒ	کتاب البرہان فی علامات مہدی آخر الزمان.
(۱۲)	ملا علی قاریؒ	المشرب الوردی فی مذهب المہدی.
(۱۳)	ابن بریدہؒ	بقول ابن مناوی کے اس رسالے کا نام ”العواصم من الفتن القواصم“ ہے۔
(۱۴)	مرعی بن یوسف الکرمیؒ	فوائد الفکر فی الامام المہدی المنتظر.
(۱۵)	محمد بن اسماعیل الامیر الصنعانیؒ	ان کی کتاب کا ذکر نواب صدیق حسن خان نے کیا ہے۔
(۱۶)	قاضی شوکانیؒ	التوضیح فی تواتر ماجاء فی المہدی المنتظر والدجال والمسیح
(۱۷)	شہاب الدین حلوانیؒ	القطر الشہدی فی اوصاف المہدی.
(۱۸)	محمد بن محمد البیہقیؒ	انہوں نے امام حلوانیؒ کی مذکورہ کتاب کی شرح بنام ”العطر الوردی“ لکھی۔
(۱۹)	ابوالعلاء ادریس العراقیؒ	بقول کتانی کے ان کا بھی امام مہدیؑ کے بارے میں ایک رسالہ ہے۔
(۲۰)	شیخ مصطفیٰ بکریؒ	الہدایۃ النندیۃ للامۃ المہدیۃ فیما جاء فی فضل الذات المہدیۃ.
(۲۱)	محمد بن عبدالعزیز مانعؒ	تحذیق النظر فی اخبار الامام المنتظر.
(۲۲)	رشید راشد خلجیؒ	تنویر الرجال فی ظهور المہدی و الدجال.
(۲۳)	احمد بن محمد بن صدیقؒ	المرشد المہدی لفساد طعن ابن خلدون فی احادیث المہدی.

(۲۴)	عبدالحسن العباؤ	الرد علی من کذب بالا حادیث الصحیحة الواردة فی المهدی.
(۲۵)	شیخ عبد العظیم عبد العظیم	الاحادیث الواردة فی المهدی فی میزان الجرح والتعديل.
(۲۶)	النجم الثاقب فی بیان ان المهدی من اولاد علی بن ابی طالب.
(۲۷)	رسالة فی المهدی (ملخصًا از کتاب البرهان ج ۱ ص ۳۳۷ تا ص ۳۵۸)
(۲۸)	مولانا اشرف علی تھانوی	مؤخرة الظنون عن ابن خلدون. وغیره.

﴿امام مہدیؑ افضل یا شیخین؟﴾

حضرت امام مہدیؑ کے متعلق علامہ ابن سیرینؒ کے اس قول کی حقیقت بھی معلوم کر لینا ضروری ہے جس میں انہوں نے حضرت امام مہدیؑ کو حضرت ابوبکر صدیقؓ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما پر فضیلت دی ہے چنانچہ نعیم بن حمادؒ ان کے اس قول کو اس طرح نقل کرتے ہیں:

﴿عن ابن سیرین قیل لہ المہدی خیر او ابوبکر و عمر

رضی اللہ عنہما؟ قال ہوا خیر منہما و یعدل بنبی﴾

(کتاب التمن: ص ۲۵۰)

”علامہ ابن سیرینؒ سے پوچھا گیا کہ امام مہدیؑ زیادہ بہتر ہیں یا

حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما؟ تو ابن سیرینؒ نے کہا کہ امام مہدیؑ

ان دونوں سے زیادہ بہتر ہیں اور نبی کے برابر ہیں“

اس قسم کی دو روایتیں علامہ سیوطیؒ نے بھی الحادی للفتاویٰ ج ۲ ص ۹۲ پر نقل

فرمائی ہیں جن میں سے ایک روایت تو ضمرہ کی سند سے ابن سیرینؒ سے یوں منقول ہے

کہ انہوں نے ایک مرتبہ فتنوں کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:

﴿اذا کان ذلک فاجلسوا فی بیوتکم حتی تسمعوا علی

الناس بخیر من ابی بکر و عمر، قیل افیاتی خیر من ابی بکر

و عمر؟ قد کان یفضل علی بعض﴾ (الحادی للفتاویٰ ج ۲ ص ۲۹)

”جب فتنوں کا زمانہ آجائے تو تم اپنے گھروں میں بیٹھ جانا یہاں

تک کہ تم حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے زیادہ بہتر آدمی کے

آنے کی خبر کا سن لو (پھر باہر نکلتا) لوگوں نے پوچھا کہ کیا حضرت

ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما سے بھی افضل کوئی شخص آئے گا؟ فرمایا کہ وہ

تو بعض انبیاء پر فضیلت رکھتا ہوگا۔“

اس روایت کے الفاظ میں کچھ کی معلوم ہوتی ہے، غالباً کتابت کی غلطی ہے کیونکہ ”افیاتسی خیر من ابی بکر و عمر؟“ کے بعد ”قال“ کا لفظ ہونا چاہیے جو ابن سیرین کے جواب پر دلالت کرے، پھر ”قد کان“ میں زیادہ صحیح ”قد کاد“ معلوم ہوتا ہے کیونکہ علامہ ابن حجرؒ کی اپنی کتاب ”القول المختصر فی علامات المہدی المنتظر“ ص ۱۷ پر ”کاد“ کا لفظ ہی تحریر فرماتے ہیں اسی طرح لفظ ”بعض“ کے بعد ”الانبیاء“ کا لفظ بھی ہونا چاہیے جیسا کہ علامہ ابن حجرؒ کی ہی کی مذکورہ صدر کتاب میں یہ لفظ موجود ہے۔ علامہ سیوطیؒ نے دوسری روایت مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالے سے نقل کی ہے جس میں ابن سیرین کا قول یوں نقل کیا گیا ہے:

﴿یکون فی هذه الامة خليفة لا يفضل عليه ابوبکر ولا

عمر﴾ (الماوی: ج ۲ ص ۹۳)

”اس امت میں ایک خلیفہ ہوگا جس پر حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو بھی فضیلت نہ ہوگی۔“

اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہے کہ یہ اولاً تو علامہ ابن سیرین کا اپنا قول ہے، کتب حدیث و اشراط ساعہ میں علامہ ابن سیرین (اور غالباً ایک اور بزرگ) کے علاوہ کسی اور سے اس قسم کا قول منقول نہیں۔ ثانیاً یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کے ایک راوی یحییٰ بن الیمان کو محدثین کرام نے ضعیف قرار دیا ہے ثالثاً یہ کہ اگر اس قول کو صحیح تسلیم کر بھی لیا جائے تو اس میں ایسی تاویل کی جائے گی جس سے علامہ ابن سیرین کا قول بھی درست ہو جائے اور صحیح احادیث کے ساتھ تعارض بھی نہ آئے چنانچہ مختلف علماء کرام نے اس قول کی مختلف توجیہات ذکر کی ہیں۔

﴿علامہ سیوطیؒ کا جواب﴾

علامہ سیوطیؒ نے مذکورہ صدر دونوں روایتوں کو نقل کر کے اپنا تبصرہ یوں تحریر فرمایا

ہے:

”میرے نزدیک ان دونوں حدیثوں کی وہی تاویل کی جائے گی جو اس حدیث کی کی جاتی ہے کہ حضور ﷺ نے صحابہ کرامؓ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آخری زمانے میں نیک عمل کرنے والے کے لیے تم میں سے پچاس کے برابر اجر و ثواب ہوگا۔ یعنی فتنوں کی شدت اور کثرت کی وجہ سے پچاس کے برابر اجر ملے گا، اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اخیر زمانے کے مسلمان، صحابہ کرامؓ سے بڑھ جائیں گے بلکہ مطلب یہ ہے کہ ان کی فضیلت اتنی زیادہ ہے، اسی طرح امام مہدیؑ کو شیخینؓ سے افضل قرار دینا اس وجہ سے ہے کہ امام مہدیؑ کے زمانے میں فتنوں کی شدت ہوگی چنانچہ ایک طرف تو رومی حملہ آور ہونے کے لیے پرتول رہے ہوں گے اور دوسری طرف دجال ان کا محاصرہ کیے ہوگا، اس سے وہ فضیلت ہرگز مراد نہیں جو زیادہ ثواب اور بلندی درجہ کی طرف لوثی ہے اس لیے کہ صحیح احادیث اور اجماع اس بات پر دال ہیں کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما، انبیاء و مرسلین کے بعد پوری مخلوق سے افضل ہیں۔

(الحاوی للفتاوی: ج ۲ ص ۹۳)

✽ علامہ ابن حجر ہیتمیؒ کی کتاب کا جواب ✽

علامہ سیوطیؒ کے اس جواب کو علامہ ابن حجر ہیتمیؒ نے بھی اپنی کتاب میں ذکر کیا ہے اور آخر میں تحریر فرمایا ہے:

”امام مہدیؑ کی فضیلت اور ثواب کا اضافہ ایک امر نسبی ہے اس لیے کہ کبھی کبھار مفضل میں کچھ ایسی خصوصیات ہوتی ہیں جو افضل میں نہیں ہوتیں اسی وجہ سے تو طوائف نے امام مہدیؑ کا زمانہ پانے کی تمنا کی ہے اس لیے کہ امام مہدیؑ کے زمانے میں نیک کام

کرنے والے کو زیادہ ثواب ملے گا اور گناہ گار کو توبہ کی توفیق ہو گی۔..... الخ“ (القول المختصر فی امامات المہدی المظفر: ص ۷۱)

﴿علامہ سید محمد برنجیؒ کا جواب﴾

سید برنجیؒ، علامہ سیوطیؒ کی تحقیق نقل کرنے کے بعد اپنی تحقیق یوں رقم فرماتے ہیں:

”تحقیقی بات یہ ہے کہ باہمی فضیلت کی جہات مختلف ہو سکتی ہیں اس لیے ہمارے لیے یہ جائز نہیں کہ ہم کسی ایک فرد کو مطلق فضیلت دیدیں ہاں! اگر حضور ﷺ ہی کسی کو کلی فضیلت دے دیں تو اور بات ہے ورنہ درست نہیں، کیونکہ ہر مقفول میں کسی نہ کسی جہت سے کوئی ایسی اضافی چیز پائی جاتی ہے جو افضل میں نہیں ہوتی..... الخ“ (الاشاعہ: ص ۲۳۸)

معلوم ہوا کہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما کو اگرچہ صحبت نبوی، مشاہدہ وحی اور سبقت اسلام کی وجہ سے امام مہدیؒ پر فضیلت حاصل ہے اور امام مہدیؒ ان سے کم درجے کے ہیں لیکن کچھ مخصوص صفات ان میں بھی ہیں جو شیخینؓ میں نہیں اس لیے علامہ ابن سیرینؒ نے انہیں شیخینؓ سے بہتر قرار دیا ہے۔
ملا علی قاریؒ نے اپنی کتاب ”المشرب الوردی فی مذہب المہدی“ میں تحریر فرمایا ہے کہ:

”امام مہدیؒ کی افضلیت پر یہ چیز بھی دلالت کرتی ہے کہ حضور ﷺ نے ان کو ”خليفة الله“ فرمایا ہے اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو زیادہ سے زیادہ ”خليفة رسول الله“ کہا جاتا ہے۔“

(الاشاعہ: ص ۲۳۸)

یہ بات تو آپ کے علم میں ہوگی کہ اگر کسی کو کسی پر کوئی جزوی فضیلت حاصل ہو

جائے تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ اس پر مکمل فضیلت پالے گا ورنہ دنیا میں کوئی افضل، افضل نہیں رہے گا اور کوئی مفضول، مفضول نہیں رہے گا۔

رہا علامہ ابن سیرین کا یہ کہنا کہ ”مہدی تو بعض انبیاء کے درجے کے قریب پہنچنے والے تھے۔“ اس سے مراد یہ ہے کہ چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان کی اقتداء کریں گے اور یہ امام ہوں گے اور امام، مقتدی سے افضل ہوتا ہے اس لیے امام مہدیؑ کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر یہ جزوی فضیلت حاصل ہوگئی لیکن یہ کوئی مضبوط دلیل نہیں کیونکہ حضور ﷺ نے بھی تو حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما کی اقتداء میں نماز پڑھی ہے تو کیا اس وجہ سے حضرت ابوبکر اور عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما حضور ﷺ سے افضل ہو گئے؟ ظاہر ہے کہ یہ قول کسی نے اختیار نہیں کیا اسی طرح امام مہدیؑ کو بھی حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر کلی فضیلت حاصل نہیں ہے۔

باب دوم

﴿حضرت امام مہدیؑ﴾

کا نام و نسب ﴿﴾

محمد بن عبد اللہ، حنی یا حسینی، حضرت عباسؑ کی اولاد میں سے؟ اب

اور کنیت، جائے پیدائش، سیرت اور علیہ مبارکہ

﴿حضرت امام مہدیؑ کا نام و نسب﴾

حضرت امام مہدیؑ کا نام:

حضرت امام مہدیؑ کے نام و نسب کے سلسلے میں مستند روایات سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان کا نام حضور ﷺ کے نام کے مشابہ ہوگا اور ان کے والد کا نام حضور ﷺ کے والد کے نام جیسا ہوگا چنانچہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

﴿المہدی یواطی اسمہ اسمی، واسم ابیہ اسم ابی﴾

(کتاب الفتن: ص ۲۶۰)

”مہدی کا نام میرے نام کے موافق ہوگا اور ان کے والد کا نام

میرے والد کے نام کے جیسا ہوگا۔“

اسی طرح مشکوٰۃ شریف میں ترمذی اور ابوداؤد کے حوالہ سے یہ روایت نقل کی

گئی ہے:

﴿عن عبد اللہ بن مسعود قال قال رسول اللہ ﷺ لا

تذهب الدنيا حتى يملك العرب رجل من اهل بيتي

یواطی اسمہ اسمی رواہ الترمذی و ابوداؤد﴾

(مشکوٰۃ المصابیح: ص ۴۷۰)

”حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے

فرمایا ”دنیا اس وقت تک ختم نہیں ہوگی جب تک کہ میرے گھر

والوں میں سے ایک شخص، جس کا نام میرے نام کے موافق ہو

گا، پورے عرب کا مالک نہ ہو جائے۔“

اس روایت میں صرف اتنا مذکور ہے کہ حضرت امام مہدیؑ کا نام حضور ﷺ

کے نام جیسا ہوگا، ان کے والد گرامی کے نام کا تذکرہ نہیں ہے جبکہ ابوداؤد کی ایک روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں:

﴿لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا يَوْمَ لَطُولِ اللَّهِ ذَلِكَ الْيَوْمِ
حَتَّى يَبْعَثَ اللَّهُ فِيهِ رَجُلًا مَنِيًّا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَوَاطِي
اسْمَهُ اسْمِي وَاسْمَ أَبِيهِ اسْمَ أَبِي يَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَ
عَدْلًا كَمَا مَلَأْتُ ظُلْمًا وَجَوْرًا﴾ (مشکوٰۃ المصابیح ص ۴۷۰)

”اگر دنیا کے ختم ہونے میں صرف ایک دن باقی بچ جائے (اور
مہدی نہ آئے) تو اللہ تعالیٰ اسی دن کو اتنا لمبا کر دیں گے کہ اس میں
مجھ سے یا (فرمایا کہ) میرے گھر والوں میں سے ایک آدمی کو بھیجیں
گے جس کا نام میرے نام جیسا اور اس کے والد کا نام میرے والد
کے نام کی طرح ہوگا، وہ زمین کو اسی طرح عدل و انصاف سے بھر
دے گا جس طرح وہ پہلے ظلم و ستم سے بھری ہوئی ہوگی۔“

اسی طرح امام قرطبی نے حضرت ابوسعید خدریؓ کی روایت نقل کی ہے۔

﴿ذَكَرَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَلَايَا تُصِيبُ هَذِهِ الْأُمَّةَ حَتَّى لَا
يَجِدَ الرَّجُلُ مَلْجَأً يُلْجَأُ إِلَيْهِ مِنَ الظُّلْمِ فَيَبْعَثَ اللَّهُ رَجُلًا
مِنْ عَتَرَتِي أَهْلَ بَيْتِي فَيَمْلَأُ بِهِ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا
مَلَأْتُ جَوْرًا وَظُلْمًا﴾ (الذکرہ ص ۷۰۰)

نیز امام قرطبی ہی نے امام زہدیؒ کے حوالے سے حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی یہ
روایت بھی نقل کی ہے:

﴿لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا إِلَّا وَجْهُ. قَالَ زَائِدَةُ فِي حَدِيثِهِ. لَطُولُ اللَّهِ
ذَلِكَ الْيَوْمِ حَتَّى يَبْعَثَ فِيهِ رَجُلًا مِنْ أُمَّتِي أَوْ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي
يَوَاطِي. اسْمُهُ اسْمِي وَاسْمَ أَبِيهِ اسْمَ أَبِي. خَرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ
بِمَعْنَاهُ وَقَالَ حَدِيثٌ حَسَنٌ صَحِيحٌ﴾ (الذکرہ ص ۷۰۰)

اسی سلسلے کی ایک اور روایت ملا علی قاریؒ نے حضرت ابو ہریرہؓ سے بحوالہ ابن ماجہ مرفوعاً نقل کی ہے۔

﴿لَوْلَمْ يَبْقَ مِنَ الدُّنْيَا الْيَوْمَ لَطَوَّلَ اللَّهُ ذَلِكَ الْيَوْمَ حَتَّى

يَمْلِكَ رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يَمْلِكُ جِبَالَ الدِّيلَمِ

وَالْقُسْطَنْطِينِيَّةِ﴾ (مرقاة المفاتیح: ج ۱۰ ص ۱۷۴)

”اگر دنیا کی مدت ختم ہونے میں صرف ایک دن باقی بچ جائے

(اور مہدیؑ نہ آئے) تو اللہ تعالیٰ اسی دن کو لمبا کر دیں گے یہاں

تک کہ میرے گھر والوں میں سے ایک آدمی دیلم اور قسطنطنیہ کے

پہاڑوں کا مالک ہو جائے۔“

ان مذکورہ روایات پر ایک طالب علمانہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ ان تمام احادیث

میں ”رجل“ یا ”رجلا“ کا لفظ ہے جو کہ نکرہ ہے، کسی معین شخص پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا پھر

اس سے امام مہدیؑ کیسے مراد ہو سکتے ہیں؟ اس سوال کا جواب حضرت مولانا سید محمد بدر

عالم مہاجر مدنیؒ کی زبانی ملاحظہ ہو، حضرتؒ نے صحیح مسلم کے حوالے سے امام مہدیؑ کی

صفات ذکر کرنے کے بعد تجزیہ کے طور پر تحریر فرمایا ہے کہ:

”یہ تمام صفات ان صحیح حدیثوں سے ثابت ہیں جن میں محدثین کو

کوئی کلام نہیں۔ اب گفتگو ہے تو صرف اتنی بات میں ہے کہ یہ

خلیفہ کیا امام مہدیؑ ہیں یا کوئی اور دوسرا خلیفہ؟ دوسرے نمبر کی

حدیثوں میں یہ تصریح موجود ہے کہ یہ خلیفہ امام مہدیؑ ہوں گے،

ہمارے نزدیک صحیح مسلم کی حدیثوں میں جب اس خلیفہ کا تذکرہ

آچکا ہے تو پھر دوسرے نمبر کی حدیثوں میں جب وہی تفصیلات اس

کے نام کے ساتھ مذکور ہیں تو ان کو بھی صحیح مسلم ہی کی حدیثوں کے

حکم میں سمجھنا چاہیے۔ اس لیے اب اگر یہ کہہ دیا جائے کہ امام

مہدیؑ کا ثبوت خود صحیح مسلم میں موجود ہے تو اس کی گنجائش ہے۔“

(ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۳۷۸)

بہر حال اندک ذرا روایات سے اتنی بات تو واضح ہو گئی کہ حضرت امام مہدیؑ کا نام حضور ﷺ کے نام کی طرح ”محمد“ ہوگا اور ان کے والد کا نام حضور ﷺ کے والد کے نام کی طرح ”عبداللہ“ ہوگا البتہ ان کی والدہ کے نام کے سلسلے میں کوئی روایت نہیں ملی، علامہ سید زنجی نے بھی اپنی کتاب ”الاشاعت لاشراط الساعۃ“ میں یہی تحریر فرمایا ہے کہ ”تلاش کے باوجود مجھے آپ کی والدہ کا نام روایات میں کہیں نہیں ملا۔“ (الاشاعت: ص ۲۰۵)

لیکن حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلویؒ اور مولانا بدر عالمؒ نے بھی بحوالہ شاہ رفیع الدینؒ کے امام مہدیؑ کی والدہ کا نام ”آمنہ“ تحریر فرمایا ہے چنانچہ حضرت کاندھلویؒ نے ”ظہور مہدیؑ“ کے عنوان کے تحت تحریر فرمایا ہے۔

”اس کا نام محمد اور اس کے باپ کا نام عبداللہ اور ماں کا نام آمنہ ہو

گا۔“ (عقائد الاسلام اول: ص ۶۳)

اور حضرت مولانا سید محمد بدر عالم صاحبؒ تحریر فرماتے ہیں:

”آپ کا اسم شریف محمد، والد کا نام عبداللہ، والدہ صاحبہ کا نام آمنہ

ہوگا۔“ (ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۳۷۲)

اس موقع پر یہ بات ذہن میں رہے کہ حضرت امام مہدیؑ علیہ الرضوان کا نام ”محمد بن عبداللہ“ حدیث میں وارد نہیں بلکہ حدیث میں فقط اتنا ہے کہ ان کا نام حضور ﷺ کے نام کے مشابہ ہوگا اور ظاہر ہے کہ حضور ﷺ کے دو نام قرآن کریم میں صراحتہ بیان کیے گئے ہیں۔

(۱) محمد پورے قرآن میں چار مرتبہ استعمال ہوا۔

(۲) احمد پورے قرآن میں ایک مرتبہ استعمال ہوا۔

اس لیے اب یہ کہا جائے گا کہ حضرت امام مہدیؑ رضی اللہ عنہ کا نام محمد بن

عبداللہ ہوگا یا احمد بن عبداللہ۔